

# **Рейтингование школ: социологический подход**

Яшина М.Н., к.с.н., доцент  
кафедры прикладной и отраслевой  
социологии СПбГУ

Научный проект РФФИ «Высокорейтинговые  
школы как фактор формирования  
человеческого капитала в России. Семейные  
инвестиции в образование детей»,  
№ 17-03-00839

# Рейтинги школ

- «Лучшие школы России» (Московский центр непрерывного математического образования при информационной поддержке «Социального навигатора» при содействии Министерства образования и науки России) с 2013 года
- «Рейтинг школ повышенного уровня» (агентство «Социальный навигатор» при поддержке Межрегиональной ассоциации мониторинга и статистики образования с участием региональных органов управления образованием 39 регионов РФ, «Учительской газеты» и журнала «Директор школы») с 2011-2013
- Региональные

# В Петербурге

Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий по поручению Комитета по образованию формирует рейтинги:

- Результаты массового образования
- Высокие образовательные результаты и достижения
- Условия ведения образовательной деятельности
- Кадровое обеспечение
- Управление образовательной организацией

# Проблемы:

- Не всегда понятны критерии рейтингования школ
- Не учитывается мнение активных, но «вневедомственных», участников образовательных отношений (родители и дети)
- Неоднородность объекта рейтингования
- Неудобно использовать рейтинги

«Независимая оценка качества образования по сути своей должна быть ориентирована на общественные интересы и в ее проведении должны участвовать представители общественности. Однако созданное сегодня в России нормативное поле, превратило независимую оценку в обязанность региональных органов исполнительной власти. Это привело к возникновению различного рода имитаций: созданию удобных (зависимых) для региональных управлений общественных советов, подмене независимых оценок ведомственными и др.»

Болотов В. А.

Научный руководитель центра мониторинга качества образования Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики"



**Качество образования**

# Модель рейтингования, основанная на кластеризации школ

- методологический подход Д.Л. Константиновского (2006)
- «характеристики «входа» (процедур поступления в учебное заведение и перехода с одной ступени образования на другую),
- характеристики «процесса» (процесса обучения) - наличие у школы статуса/специализации и доля учителей с высшей педагогической категорией)
- характеристики «результата» (итоги процесса обучения)»



# Типы кластеров

- **Кластер № 8** - Это элитные гимназии и лицеи региона, выпускникам которых почти всегда гарантировано поступление в вуз. Здесь в три раза больше, чем в любой средней школе, призеров олимпиад. лидирует по доле учащихся 11-го класса, пользующихся дополнительными платными услугами.
- **Кластер № 7** - кластер гимназий и лицеев, не нацеленных на результат, но с высокой материально-технической базой и идентичных с 8 кластером формальным показателям «процесса»
- **Кластер № 6** – уступает 7 и 8 кластерам по характеристикам «процесса», но имеет весьма высокие показатели результатов обучения

- **Кластер №5** - средние показатели результатов обучения у школ, имеющими повышенный статус или специализацию, а также высокую долю учителей с высшей педагогической категорией
- **Кластер №4** - средние показатели результатов обучения у школ, имеющими повышенный статус или специализацию, но меньшую долю учителей с высшей педагогической категорией
- **Кластер №3** – низкий результат при наличии повышенного статуса или специализации
- **Кластер №2** – сравнительно высокий результат при низких показателях статусности и отсутствии специализации
- **Кластер №1** – низкий результат при низких показателях статусности и отсутствии специализации

«Выпускник Санкт-Петербургской школы» - мониторинг, реализуется каждые два года. Данные опроса 2014 года, в котором приняло участие 621 человек (юношей - 42,6%, девушек - 57,4%) из 24 школ города

## МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЯ СЕМЕЙ ДЕТЕЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В РАЗЛИЧНЫХ ТИПАХ ШКОЛ, %

	Тип школы		
	Гимназия, входящая в Топ-500	Школа с профильным обучением, входящая в рейтинг школ СПб	Общеобразовательная средняя школа
Материальное положение хорошее (практически не отказываем себе ни в чем)	42,6	34,0	21,2
Материальное положение среднее	50,0	62,3	57,7
Материальное положение ниже среднего (приходится на многом экономить)	7,4	3,8	19,2
Материальное положение очень трудное, едва сводим концы с концами	0,0	0,0	1,9
ВСЕГО	100,0	100,0	100,0

## УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ШКОЛАХ РАЗЛИЧНОГО ТИПА, %

	МАТЬ:			ОТЕЦ:		
	Высокореитинговая школа	Школа с профильным обучением	Общеобразовательная средняя школа	Высокореитинговая школа	Школа с профильным обучением	Общеобразовательная средняя школа
Среднее или среднее специальное	7,5	19,2	<b>28,8</b>	5,8	20,0	<b>35,6</b>
Незаконченное высшее	3,8	7,7	15,4	17,3	4,0	11,1
Высшее	81,1	73,1	55,8	73,1	74,0	53,3
Имеет ученую степень	<b>7,5</b>	,0	0,0	<b>3,8</b>	2,0	0,0

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ ШКОЛ, %

	Тип школы		
	Высокорейтинговая	Школа с профильным обучением	Общеобразовательная средняя школа
Поступать в среднее специальное учебное заведение (техникум, колледж)	0,0	0,0	23,5
Поступать в ВУЗ	<b>96,3</b>	<b>98,2</b>	43,1
Не собираются нигде учиться	1,9	1,8	0,0
Иное	1,9	,0	33,3

# Иные формы получения и закрепления знаний, %

	Тип школы		
	Высокорейтинговая	Школа с профильным обучением	Общеобразовательная средняя школа
Репетиторство	<b>76,9</b>	<b>78,2</b>	32,0
На курсах при вузе	48,1	21,8	12,0
Дополнительно нигде не занимаюсь	1,9	1,8	<b>32,0</b>

Качественные характеристики педагогического состава, наиболее благоприятствующие учебе в школах, входящих в рейтинги

- **БОЛЬШИНСТВО педагогов учитывают способности ученика**
- **интересно ведут уроки**
- **«ПО-ЧЕЛОВЕЧЕСКИ ПОНИМАЮТ» ШКОЛЬНИКОВ**
- **могут создать благоприятную для учебы обстановку в классе**



*Спасибо за внимание!*